

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННЫХЪ ПЯСТЫРЕЙ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣсть четыре руб., съ пересылкою пять р. с. Подписка принимается въ редакціи сего журнала, при кievской семинаріи.

№ 2.

1870 года. Января 11-го.

Содержаніе: Поученіе о довольствѣ своимъ состояніемъ.—Нинѣшній римскій соборъ.—О развитіи религіознаго чувства у дѣтей.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ О ДОВОЛЬСТВѢ СВОИМЪ СОСТОЯНІЕМЪ.

Будите довольны оброкомъ вашими (Лук. 3, 14).

То есть, *довольствуйтесь своимъ жалованьемъ*: такое наставленіе сказано было св. Іоанномъ Крестителемъ пришедшимъ къ нему для назиданія воинамъ. А какъ мы, христіане, въ своемъ родѣ войны Царя небеснаго, подвизающіеся по Его повелѣнію противъ всякаго зла, то и на насъ лежитъ обязанность довольствоваться тѣмъ состояніемъ, какое опредѣлилъ каждому изъ насъ Царь небесный.

Земледѣлецъ, ремесленникъ, или иной простолюдинъ, пожалуй, скажетъ на это: »могу ли я быть доволенъ своимъ состояніемъ? Я принадлежу къ сословію самому низкому, обложенъ многими податями, несу различныя повинности, осужденъ на пожизненную и почти ежедневную работу и т. п.». Простолюдинъ дѣйствительно принадлежитъ къ низшему сословію, платитъ подати, отбываетъ повинности,

жить собственными трудами и т. д.; но если онъ говорить, что не можетъ довольствоваться своимъ состояніемъ, то говорить не по справедливости, а по зависти, съ которою и точно никому нельзя быть ни довольнымъ, ни счастливымъ.

Положимъ, что простолюдинъ принадлежитъ къ сословію не господствующему надъ другими сословіями, а къ подчиненному другимъ: но въ этомъ нѣтъ для него никакого справедливаго повода къ жалобамъ на судьбу свою. Господство надъ людьми есть своего рода бремя, не всегда дѣлающее счастливымъ того, кто несетъ его; и подчиненіе другимъ людямъ есть своего рода облегченіе, нисколько не препятствующее нашему земному благополучію. Господствовать гораздо труднѣе и мудренѣе, нежели быть въ подчиненіи. Господство соединено съ гораздо большими обязанностями, нежели подчиненіе; а гдѣ больше обязанностей, тамъ больше и отвѣтственности: *отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется*, сказалъ Самъ Спаситель; *и кому много вѣрено, съ того больше взыщутъ* (Лук. 12, 48). Управлять другими людьми есть великая забота, которая не всякому по силамъ. Сословіе простаго народа менѣе всѣхъ другихъ сословій подготовлено къ управленію другими, потому что оно менѣе всѣхъ другихъ образовано, за то болѣе всѣхъ другихъ способно къ иному, не менѣе нужному, дѣлу, именно къ тѣлесному труду. Если бы простолюдіе оставило свой тѣлесный трудъ и принялось управлять другими сословіями, въ такомъ случаѣ человѣческое общество неминуемо бы разстроилось, внало бы въ неизмѣримое несчастіе, и жизнь какъ другихъ сословій, такъ и самаго простаго народа превратилась бы въ одно нестерпимое мученіе. Помиритесь же, братія; съ своимъ простонароднымъ состояніемъ и увѣрьтесь, что оно для васъ есть самое лучшее. Въ простомъ званіи вы родились, воспитались, выро-

сли, и къ нему во всѣхъ отношеніяхъ достаточно примѣнились: только въ этомъ званіи вы можете быть благополучными; всякое другое званіе не принесло бы вамъ ничего, кромѣ однихъ несчастій. Посмотрите на многочисленное и благоустроенное семейство: всѣ заботы о благосостояніи семейства лежатъ на его старшихъ членахъ; а младшіе, подчиняясь распоряженіямъ старшихъ, не чувствуютъ никакихъ нуждъ, не знаютъ никакого горя и вполне благоденствуютъ. Подобно тому и въ великой семьѣ цѣлаго народа старшія сословія несутъ трудъ многосложнаго управленія, берегутъ жизнь и имущество всѣхъ членовъ, хранятъ порядокъ, исправляютъ злыхъ, поощряютъ добрыхъ, предусматриваютъ народныя нужды, распоряжаются ихъ своевременнымъ исправленіемъ и вообще заботятся о благосостояніи всѣхъ и каждаго; вамъ же, младшимъ, остается только, подчиняясь волѣ старшихъ, спокойно пользоваться произведеніями вашихъ трудовъ, беззаботно наслаждаться жизнью и благодарить Бога за такую, самую лучшую для васъ, участь.

Пожизненный и непосильный трудъ опредѣленъ грѣшному роду человѣческому Самимъ Богомъ, и ради этого труда никто изъ насъ не имѣетъ права роптать на судьбу свою. Трудъ назначенъ человѣку совсѣмъ не для того, чтобы отяготить его участь, а для того, чтобы сгладить для него вредныя послѣдствія грѣха и доставить человѣку возможное благополучіе. Отъ труда зависитъ довольство нашей жизни; и чѣмъ болѣе мы трудимся, тѣмъ болѣе улучшается наше земное состояніе. Господь Богъ, желая благополучія всѣмъ людямъ, назначилъ трудиться каждому человѣку, безъ различія званій и сословій, и распредѣлил роды труда сообразно съ способностями каждаго человѣка. И только наше завистливое око виновато, если намъ кажется, будто люди иныхъ сословій проживаютъ вовсе безъ трудовъ,

или будто трудятся меньше нашего. Трудъ иныхъ сословій, можетъ стать, не такъ видѣнь, какъ тѣлесная простонародная работа, за то нисколько не меньше тяжелъ и изнурителенъ: это трудъ умственный и нравственный; съ нимъ часто не спятъ ночи, тратятъ свое здоровье, терпятъ голодъ и холодъ, несутъ на смерть жизнь свою и т. п. Этотъ трудъ, который опредѣленъ Божиимъ промысломъ инымъ сословіямъ, отнюдь не долженъ возбуждать вашей зависти; потому что онъ какъ самъ по себѣ тяжелъ, такъ требуетъ не меньше тяжелой и долговременной подготовки, которой простонародное сословіе не имѣетъ. Конечно, есть на свѣтѣ люди, которые, во зло употребляя или свое обеспеченное состояніе, или людское состраданіе, проводятъ жизнь свою въ совершенной праздности, безъ всякихъ трудовъ, безъ всякой работы; такіе люди встрѣчаются какъ въ высшихъ сословіяхъ, такъ и въ низшемъ. Но стоитъ ли завидовать грѣшникамъ, живущимъ не по опредѣленію Божию, а по своему злomu и безразсудному хотѣнію? И за то, что эти люди не исполняютъ Божія повелѣнія трудиться, Господь Богъ послалъ на нихъ неотступный бичъ—скуку, которая тяжелѣе всякаго труда, всякой работы. Завидовать состоянію праздныхъ людей значитъ—желать себѣ величайшаго несчастія.

Самыя подати и различныя повинности не дѣлаютъ простаго народа особенно несчастнымъ и не даютъ ему повода роптать на свое состояніе. Вѣдь вы платите подати и несете повинности для вашей же собственной пользы: за нихъ вы пользуетесь безопасностію жизни, имущества, нравственности и чести, помощію на случай болѣзни, голода, пожара и другихъ несчастій, неприкосновенностію вашей вѣры, поощреніемъ вашего труда и всеми благами общественной жизни. Такимъ образомъ подати и повинности не отягощаютъ вашей участи на семь свѣтѣ, а напротивъ, улуч-

шаютъ ваше состояніе и способствуютъ вашему благополучію: стало быть, они должны возбуждать въ васъ не ропотъ, а довольство своею участью.

Но на свѣтѣ есть такіе бѣдняки, которымъ рѣшительно нечѣмъ исправить житейскихъ нуждъ своихъ, даже самыхъ неприхотливыхъ. Хотя преблагій Создатель вложилъ въ людей чувство состраданія къ ближнимъ, и тѣмъ обезпечилъ существованіе на свѣтѣ самыхъ бѣднѣйшихъ людей, тѣмъ не менѣе бѣдные имѣютъ, повидимому, полное право считать себя людьми несчастными и жаловаться на судьбу свою. Бѣдному человѣку горько видѣть, что онъ нуждается въ насущномъ пропитаніи, между тѣмъ какъ рядомъ съ нимъ, сосѣдь его, обложенный такими же податями и повинностями, имѣетъ во всемъ достатокъ и не знаетъ, что такое нужда на свѣтѣ. Однако, что же собственно побуждаетъ бѣдныхъ считать себя несчастными и роптать на свое состояніе? Очевидно, зависть къ богатымъ и достаточнымъ, которая вноситъ недовольство во всякое человѣческое состояніе. И дѣйствительно, если бы бѣдные не видѣли богатыхъ; если бы они не сравнивали своего состоянія съ состояніемъ другихъ: почему бы они знали, что они бѣдны? Ихъ нуждъ нечѣмъ исправить? Но нужда, не исправленная сегодня и завтра, уже не есть нужда; къ бѣдности также можно привыкнуть, какъ и къ богатству; безъ чего трудно обойтись достаточному человѣку, то недостаточному часто бываетъ излишкомъ; нужное богатому по привычкѣ—для бѣднаго, безъ привычки, есть уже роскошь. Слѣдовательно, нужды бѣднаго значительно сокращены противъ нуждъ богатаго; да и никогда почти наши истинныя, существенныя нужды не превышаютъ находящихся въ нашемъ распоряженіи средствъ къ ихъ удовлетворенію. Если бы бѣдные знали, что и черезъ золото текутъ слезы, они не обольщались бы обманчивымъ блескомъ богатства, не завидовали бы роскошной, но скучной жизни богачей, и были бы

болѣ довольны своимъ состояніемъ. Да и отъ кого, большею частію, приходитъ къ намъ бѣдность, какъ не отъ насъ же самихъ? Работай безъ лѣни, живи скромно и сообразно съ своимъ достаткомъ, не дѣлай бесполезныхъ расходовъ, ограничь свои желанія существенно необходимыми предметами, не предавайся пьянству, преврати для себя масляницу въ будни, не роскошествуй въ храмовые праздники и т. п.: тогда и ты, и вся семья твоя будете сыты, одѣты, обуты, согрѣты и всемъ довольны. Въ противномъ случаѣ, ты будешь всегда несчастливъ, именно самъ отъ себя, и никакое состояніе не доставитъ тебѣ довольства своею участью.

Богъ благословилъ все состоянія и сословія людей, всемъ далъ необходимое и ни одного человѣка не обидѣлъ противъ другаго. Всякія неравенства между людьми суть только кажущіяся, а не дѣйствительныя, все они исчезаютъ предъ попечительной любовью Отца небеснаго. Все люди одинаково рождаются, живутъ, бываютъ здоровы и больны и умираютъ. Какъ радости, такъ и горести жизни бываютъ во всехъ званіяхъ и состояніяхъ. Участь каждаго человѣка премудрый Богъ расположилъ правильно и соразмѣрно; и если участь иного человѣка тяжела, то по его же собственной винѣ. Богъ даровалъ каждому человѣку безсмертную душу, чтобы она, въ союзѣ съ Творцемъ, вѣчно блаженствовала, и въ распредѣленіи этого дара не различилъ въ насъ ни простаго селянина, ни купца, ни чиновника, ни бѣднаго ни богатаго; всемъ намъ Онъ вложилъ сердце, чтобы мы любили; даровалъ намъ умъ, чтобы мы стремились къ истинѣ; открылъ Свою благовую волю, чтобы мы, исполняя ее, были благополучными. Кровь Спасителя міра пролита за всехъ людей, безъ различія ихъ происхожденій, званій и состояній, и всемъ намъ, по мѣрѣ вѣры и любви, назначено вѣчное наслѣдіе въ царствѣ небесномъ. Для большей

наглядности можно указать на сей св. храмъ: сюда входятъ все желающіе молиться, и Богъ внемлетъ всемъ молящимся, какъ стоящимъ впереди, такъ и стоящимъ позади; св. Тайны тѣла и крови Христовой предлагаются всемъ намъ, и освящаются въ равной степени какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ. *Нѣтъ лицепріятія у Бога*, сказано въ свящ. писаніи (Рим. 2, 11). Если же въ распредѣленіи даровъ Творца и Спасителя не сдѣлано между нами никакихъ различій и никакихъ предпочтеній, то все различія наши въ иныхъ отношеніяхъ слишкомъ ничтожны, чтобы ими возмущаться и изъ за нихъ роптать на свою участь.

Жизнь человѣческая на землѣ исполнена лишеній, скорбей и различныхъ бѣдствій, отъ которыхъ не изъято никакое сословіе и никакое состояніе. Отвратить отъ себя бѣдствія не въ нашей власти, — потому что ихъ насылаетъ на насъ Самъ Богъ для нашего испытанія, вразумленія, очищенія отъ грѣховъ и вообще для нашей существенной пользы; за то въ нашей полной власти тревожиться этими бѣдствіями, или переносить ихъ съ душевнымъ спокойствіемъ. Люди самолюбивые и малодушные, которые дорожатъ только земнымъ, не заботясь о небесномъ, ввѣряютъ судьбу свою превратностямъ любимаго ими міра, а не попеченію Отца небеснаго, — эти люди чувствуютъ себя несчастными при малѣйшимъ бѣдствіи; горюютъ, убиваются и клянутъ свою участь при малѣйшей неудачѣ; созидаютъ для себя несчастія почти изъ ничего, а такимъ образомъ сами отягощаютъ свою, даже сравнительно хорошую, участь, и сами себя дѣлаютъ несчастными. Не таковы тѣ люди, которые возложили все свое упованіе на Бога и ввѣрили судьбу свою Его благой волѣ. Потеря имущества для нихъ мало чувствительна, — потому что они не привязали къ имуществу своего сердца; самая крайняя бѣдность для нихъ сносна, — потому что они всегда обезпечены надеждою на промыслъ Божій; самыя болѣзненные

страдания не возбуждаютъ въ нихъ ропота,—потому что они предвидятъ страданіямъ своимъ вѣрный конецъ, и утѣшаются ожиданіемъ безболѣзненной жизни въ будущемъ вѣкѣ. Они всегда довольствуются своею участью, какова бы она ни была,—такъ-какъ всегда твердо увѣрены, что подь управленіемъ Божиимъ все клонится для нихъ къ лучшему. Таковъ былъ извѣстный ветхозавѣтный праведникъ Іовъ. Потерявъ въ одинъ день все свое имущество и всѣхъ своихъ дѣтей, онъ, вмѣсто обыкновеннаго малодушнаго ропота, произнесъ только: *Господь даде, Господь отъялъ; яко Господеви изволися, тако състь; буди чля Господне благословенно.* Потомъ, пораженный гноемъ и лежа на гноищи виѣ града, онъ произнесъ только: *аще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыя ли не стерпимъ* (Іов. 1, 21; 2, 10)?

Недовольство своимъ состояніемъ ничего больше не показываетъ въ насъ, какъ только любовь къ корысти, привязанность къ земному и равнодушіе къ небесному. Кто ищетъ царства небеснаго, тотъ ни въ какомъ состояніи не скажетъ: мало! Онъ не скажетъ этого потому, что ему дѣйствительно довольно того, что имѣетъ; а если бы было чего и недостаточно, онъ охотно терпитъ нужды для Бога. Но кто упустилъ изъ виду царство небесное, того ничѣмъ нельзя насытить. Будь житницы его полны хлѣба, онъ не восхвалитъ Бога; возведи его въ высшее званіе, осыпь его деньгами,—онъ, скоро привыкнувъ къ новому роду жизни, не замедлитъ сказать: мало! Стало быть, человекъ не отъ того ничѣмъ не доволенъ, что онъ, напр., бѣденъ, а отъ того, что на душѣ-то у него нѣтъ самаго нужнаго—добродѣтелей, самаго необходимаго—Бога. Аминь.

Священникъ Петръ Красовскій.

НЫНѢШНИЙ РИМСКІЙ СОБОРЪ.

I

Соборъ, къ которому такъ долго готовились, и на который такъ много рассчитываетъ римская курія, соборъ этотъ былъ открытъ въ Римѣ, 1869 года 8 декабря по новому лѣтосчисленію. —

Главная цѣль настоящаго собора въ Римѣ, хотя эта цѣль и не высказывается открыто и ясно, безъ сомнѣнія, поддержать сильно колеблющійся престолъ римскаго царя-первосвященника, и закрѣпить навсегда за нимъ свѣтскую власть въ церковной области, которую римскій дворъ считаетъ неотъемлемымъ достояніемъ св. Петра и его преемниковъ. Для достиженія такой вождѣленной для первосвященника римской церкви цѣли, соборъ римскій, конечно, употребитъ всѣ усилія и средства, и такимъ образомъ, волею или неволею, явно или прикровенно, непременно выскажетъ желанія и стремленія, духъ и характеръ римской церкви и ея правителей. Опрежденія собора не останутся безъ послѣдствій, быть можетъ, очень важныхъ, по крайней мѣрѣ для католической Европы. Все это, думаемъ, не можетъ не быть интереснымъ и поучительнымъ для тѣхъ, кому желательно знать современное состояніе римской церкви. Читатели «Руководства для сельскихъ пастырей», надѣмся, не посѣтуютъ на насъ, если мы, по временамъ, на страницахъ сего журнала, будемъ сообщать свѣдѣнія о римскомъ соборѣ и о его дѣяніяхъ.

Римская церковь любитъ эффектныя церемоніи, и для своихъ цѣлей пользуется ими всегда, когда представляется возможность. Такое событіе, какъ открытіе собора, которому хотять дать значеніе собора вселенскаго, болѣе 300 лѣтъ небывалое на западѣ (тридентійскій соборъ, признаваемый римскою церковію послѣднимъ вселенскимъ, состоялся въ 1545,

оконч. въ 1563 г.), представляло прекрасный случай, которымъ нельзя было не воспользоваться, — устроить самую блестящую церемонію. И всё условія для устройства любимаго зрѣлища были самыя благоприятныя. Семьсотъ прелатовъ (ожидали 1044) всѣхъ чиновъ, собравшихся въ Римъ и принесшихъ отъ себя и отъ своихъ паствъ болѣе ста милліоновъ франковъ въ папскую сокровищницу, давали возможность и средства составить самую блестящую церемонію. Число зрителей, съѣхавшихся на открытіе собора со всѣхъ частей свѣта, простиралось до 80 т.; значить, было кому показать блескъ римской церкви и могущество ея первосвященника. Цѣлая коммисія, задолго еще до открытія собора составленная, занималась устройствомъ всего, что относилось къ предстоявшему собору. Она же составила и церемоніаль, по которому совершилось торжество открытія этого собора.

7-го декабря, наканунѣ открытія собора, предъ наступленіемъ ночи, тридцать пушечныхъ выстрѣловъ возвѣстили о началѣ предстоящаго церковнаго торжества. 8-го декабря, еще до разсвѣта, были отворены двери собора св. Петра и, не смотря на проливной дождь, какъ соборъ, такъ и его галлерей были наполнены такою огромною толпою любопытныхъ, что дышать было трудно. Съ разсвѣтомъ того же дня пушечные выстрѣлы съ крѣпости св. Ангела и папскія знамена, развѣвавшіяся на всѣхъ бастіонахъ, возвѣстили открытіе торжества. Всѣ лица, долженствовавшія участвовать въ церемоніи, созванные въ Ватиканъ къ 8 часамъ, облачившись въ самыя богатыя церковныя одежды, въ половинѣ девятого вошли въ верхній притворъ лѣвой стороны базилики св. Петра. Туда же изъ капеллы Паулины прибылъ и папа съ обычною торжественностію. Ровно въ девять часовъ началась процессія. Она слѣдовала чрезъ портикъ собора на правую его сторону, въ базилику, гдѣ приготовлена

зала для соборныхъ засѣданій. Въ соборномъ портикѣ, отъ королевской лѣстницы до бронзовой статуи Петра и въ самой базиликѣ, по обѣимъ сторонамъ дороги, которою проходила процессія, были разставлены воспитанники богоугодныхъ заведеній и депутаціи отъ римской семинаріи, бѣлаго и монашествующаго духовенства и отъ капитула св. Петра. Въ срединѣ собора стоялъ военный кордонъ, чтобы сохранить отъ напора толпы свободнымъ проходъ для процессіи. Входъ въ соборную залу охраняли мальтійскіе кавалеры и дворянская гвардія. Галлерей собора были наполнены послами, князьями, римскою аристократіею и именитыми иностранцами. Когда члены собора заняли свои мѣста въ залѣ собранія, кардиналь Патрици, вице-деканъ отслужилъ литургію на altarѣ; воздвигнутомъ въ той же залѣ, во время которой самъ первосвященникъ преподавалъ благословеніе присутствовавшимъ въ ней. Послѣ чтенія евангелія префектъ церемоній возгласилъ: »да изыдутъ всѣ не имѣющіе мѣста въ соборѣ«, — и они удалились. Видно, папа, взявшій съ членовъ собора обѣтъ подъ присягою хранить совершенное молчаніе о дѣлахъ собора, хотѣлъ сдѣлать тайною и самое его открытіе, хотя эта тайна была всеѣмъ извѣстна!.. Когда въ залѣ соборной остались одни члены собора, тогда папскій секретарь взошелъ на амвонъ и прочиталъ папскій декретъ объ открытіи собора, послѣ чего двери соборной залы опять открылись для всѣхъ постороннихъ. Церемонія открытія собора завершилась торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ самимъ первосвященникомъ, сказавшимъ при этомъ рѣчь. Совсѣмъ окончилась эта церемонія въ три часа по полудни. Вечеромъ тогоже дня предположена была блестящая иллюминація; но она, пишетъ римскій корреспондентъ Моск. Вѣдомостей ¹⁾, несостоялась частію по причинѣ дождя, не

¹⁾ Совр: Лѣт. № 46, 1869 г.

прекращавшагося цѣлый день, частію въ слѣдствіе нежеланія римлянъ торжествовать открытіе собора, отъ котораго они не ожидаютъ себѣ ничего хорошаго. Самъ муниципалитетъ, приглашавшій жителей освѣтить свои жилища, оставался въ бездѣйствіи.

Вообще открытіе настоящаго римскаго собора не имѣло того блеска, котораго отъ него ожидали, и который желали ему придать. Но серьезные наблюдатели были поражены гармоніею папскаго механизма и единствомъ, господствующимъ въ іерархіи римской церкви. —

Въ рѣчи къ собору глава римской церкви самыми мрачными чертами изображаетъ нравственное растлѣніе міра въ настоящее время. Болѣе чѣмъ когда либо, нынѣ *восплакалась земля и проклятіе пошло землю*, говоритъ онъ словами пророка (Ис. 24, 4. 6). Врагъ рода человѣческаго составилъ обширный заговоръ беззаконныхъ, который, сильный своимъ единеніемъ, могучій своими богатствами, вѣршій учрежденіями, *прикровеніе имѣя злобы свободу* (Пет. 2, 16), ведетъ ожесточенную и злокозненную борьбу противъ церкви Христовой. Онъ растлилъ и искажилъ святые ученія и извратилъ всякое право, онъ употребляетъ многочисленныя ухищренія разврата и дерзкую ложь, чтобы разрушить спасительныя узы справедливости, чести и власти, водворить повсюду самыя ненавистныя страсти и исторгнуть изъ глубины души самыя корни вѣры христіанской. Какъ намѣстникъ вѣчнаго Пастыреначальника, какъ верховный пастырь стада, напѣ приглашаетъ епископовъ, собравшихся на соборъ, бороться съ этимъ врагомъ. Онъ питаетъ твердую, несомнѣнную надежду на плоды обильныя и весьма желанныя отъ синодальнаго собранія. Въ надеждѣ такихъ вождѣленныхъ послѣдствій, мнимый намѣстникъ Христовъ и глава церкви милостиво предоставляетъ членамъ собора «купно съ нимъ судить прекословія, прикрывающія себя личиною, лжеименнаго разума».

Исполнятся ли свѣтлыя надежды первосвященниа римскаго,—покажетъ будущее: а что соборъ, имъ созванный, соборъ не вселенскій и не можетъ быть таковымъ—это ясно показываетъ настоящее: и настоящій его составъ, и настоящее значеніе, предоставленное на соборѣ его членамъ.

На открытомъ въ Римѣ соборѣ присутствуютъ прелаты одной римской церкви, а не всей церкви вселенской, и опредѣленія его не могутъ быть обязательными для всѣхъ христіанъ, для многихъ же останутся совсѣмъ неизвѣстными. Какъ же онъ можетъ быть соборомъ вселенскимъ? И самъ папа, приглашая въ прошедшемъ году въ Римъ на соборъ епископовъ восточной православной церкви и представителей протестантскихъ христіанскихъ обществъ, чтобы общими силами противодѣйствовать современнымъ врагамъ церкви, не сознавалъ ли, въ то время, необходимости присутствія на соборѣ представителей всѣхъ Божіихъ церквей, чтобы придать ему значеніе и авторитетъ вселенскаго собора? Пій IX, созвавши соборъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, какъ самъ говоритъ, будетъ, какъ и они, дѣйствовать на соборѣ полноправно и самовластно. Онъ дозволяетъ членамъ собора судить вмѣстѣ съ нимъ современныя прекословія лжеименнаго разума, но и не даетъ имъ права окончательнаго приговора и даже лишаетъ ихъ права всякой инициативы. Никто изъ нихъ, безъ папскаго разрѣшенія, не можетъ возбудить на соборѣ никакого вопроса. На римскомъ настоящемъ соборѣ, какъ и на прежде бывшихъ въ западной церкви, будутъ разсуждать о томъ, что укажутъ и опредѣлять, и разсуждать такъ, какъ прикажутъ ¹⁾. Иной образъ дѣйствования будетъ противорѣ-

¹⁾ Вотъ обращикъ той свободы мысли и слова, какую глава церкви предоставляетъ епископамъ, которыхъ онъ призвалъ судить вмѣстѣ съ нимъ прекословіе лжеименнаго разума:—Лишеніемъ права инициативы, какъ дѣйствиємъ крайне стѣснительнымъ,

чить преданію, ученію и каноническимъ правиламъ римской церкви. Ибо она утверждаетъ, что папа, какъ преемникъ св. Петра, князя апостоловъ, намѣстникъ Христовъ и глава церкви, въ себѣ одномъ совмѣщаетъ всю власть законодательную и судебную, что онъ выше соборовъ, судить всѣхъ и самъ не судится ни отъ кого. При такихъ условіяхъ римскій соборъ не можетъ присвоить себѣ, неотъемлемо принадлежащее истинно-вселенскимъ соборамъ, право высшаго авторитета и высшей, непререкаемой власти въ церкви, и дѣйствія его не могутъ быть самостоятельными, совершенно свободными, ни кѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемыми. Члены римскаго собора, подобно апостоламъ на іерусалимскомъ соборѣ и отцамъ соборовъ вселенскихъ, не могутъ сказать о себѣ: изволися намъ. Такимъ образомъ, составленный въ Римѣ соборъ, непохожій на истинные вселенскіе соборы, не только не есть, но и быть не можетъ вселенскимъ.

Послѣ открытія собора въ Римѣ членамъ онаго указано собираться въ генеральныхъ конгрегаціяхъ для занятій приготовительныхъ, предшествующихъ соборнымъ дѣланіямъ. На первой конгрегаціи былъ составленъ, какъ водится въ конституціонныхъ государствахъ, адресъ главѣ западной церкви, заявляющій преданность папѣ и готовность собора во всемъ ему содѣйствовать. При чемъ оказалось, что многіе прелаты латинскѣй церкви до того плохо владѣютъ латинскимъ языкомъ, на которомъ они обязаны читать слово Божіе и совершать богослуженіе, что не понимали произносимыхъ въ конгрегаціи рѣчей, и не многіе прелаты весьма недовольны: нѣкоторые осмѣлились было возражать противъ такого стѣсненія, но имъ заградили уста. Такъ поступили съ однимъ епископомъ кроатскимъ, возраженіе котораго поддерживалъ примасъ Венгріи, Синсоръ. Предсѣдатель конгрегаціи, Лукка, того и другаго пригласилъ *замолчать*. И, конечно, они замолчали,

ли принять участіе ни въ совѣщаніяхъ, ни въ редакціи адреса, хотя оный и подписали.

Послѣдующія конгрегаціи занимались образованіемъ комиссіи и распредѣленіемъ предметовъ, подлежащихъ сужденію собора, съ тѣмъ, чтобы каждая комиссія специально занялась указаннымъ ей предметомъ, рассмотрѣла его обстоятельно, и потомъ, въ свое время, доложила общему собранію. Комиссіи эти состояются, инныя непосредственно самимъ папою, напр. комиссія, которой поручено обсуждать, одобрять или отвергать желанія прелатовъ, говорить на соборѣ объ избранныхъ ими предметахъ; инныя же членами собора. Такъ составлены комиссіи: по дѣламъ вѣры, церковной дисциплины, религіозныхъ орденовъ, по дѣламъ восточнымъ. Увѣряютъ, что ультрамонтаны прибѣгаютъ ко всевозможнымъ интригамъ, съ цѣлю обезпечить себѣ исключительное преобладаніе въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ собора, и что интриги имъ удаются. Въ комиссіи выбираютъ преимущественно самые усердные исполнители папскихъ желаній и горячіе сторонники догмата папской непогрѣшимости, каковы: архіепископы и епископы мексальскій, вестминстерскій, Камбре, Пуатье и др. Болѣе же вліятельные и либеральные изъ французскихъ епископовъ, напр. орлеанскій и парижскій Дарбуа, которому мало довѣряютъ въ Римѣ, систематически исключаются изъ всѣхъ комиссій.

Предметы, о которыхъ дозволено будетъ разсуждать на соборѣ, безъ сомнѣнія, уже опредѣлены, потому что еще въ прошедшемъ году составлена была для этой цѣли особенная комиссія изъ лицъ, пользующихся преимущественнымъ довѣріемъ папы, но ихъ не объявляютъ. Въмѣсто сего обнародована, по случаю открытія собора, къ свѣдѣнію и въ руководство членамъ онаго, папская конституція, содержащая въ себѣ списокъ всѣхъ порицаній, запрещеній и отлученій отъ церкви за дѣянія и мнѣнія, не дозволяемыя

римскою церковію. Списокъ этотъ такъ обширенъ, что, на основаніи его, можно считать отлученнымъ отъ церкви весь міръ, и въ немъ есть такіе «щекотливые пункты исповѣданія», что даже вѣрическая газета «Monde» находитъ дѣломъ не удобнымъ и не полезнымъ ихъ обнародовать. Они, говоритъ означенная газета, могутъ быть сообщены только духовнымъ лицамъ, которыя того желаютъ.

Будетъ ли соборъ разсуждать о непогрѣшимости папы? Этотъ вопросъ, занимавшій многихъ еще до открытія собора, не даетъ покоя собравшимся въ Римѣ прелатамъ и образовалъ уже въ средѣ ихъ партіи. Болѣе осторожные и миролюбивые желаютъ и просятъ святѣйшаго отца не поднимать на соборѣ вопроса о непогрѣшимости папы. Пишутъ изъ Рима, будто бы и коммиссія, которой поручено изложеніе новаго пункта вѣры о непогрѣшимости папы, желаетъ избавиться отъ этой обязанности. Но число не желающихъ провозглашенія сего догмата, не велико. Всѣ ультрамонтаны, и особенно іезуиты, употребляютъ многоразличныя средства, чтобы на соборѣ была признана и провозглашена непогрѣшимость главы римской церкви. Самъ папа, судя по газетнымъ извѣстіямъ, очень желаетъ быть непогрѣшимымъ. Въ разговорѣ съ руанскимъ архіепископомъ, когда монсеньеръ Боннозъ заявилъ, что во Франціи надѣются, что папская непогрѣшимость не будетъ провозглашена на соборѣ догматомъ, Пій IX, съ крайнимъ раздраженіемъ, сказалъ: «Ваше преосвященство всегда стояли на сторонѣ оппозиціи. Я помню, какъ возставали вы противъ ученія о безпорочномъ зачатіи въ смыслѣ догмата; но, благодареніе »Господу, такова была наша воля, и она совершилась. Точно также наша воля, чтобы непогрѣшимость папы была провозглашена догматомъ, и эта воля должна совершиться, »при содѣйствіи собора 1869 года¹⁾. Принимая во вни-

¹⁾ Собр. Извѣст. 1869 г. № 337.

маніе желаніе папы, равно и то, что партія, обязавшаяся поддерживать догматъ папской непогрѣшимости, многочисленна, искусна въ интригахъ и вліятельна, дѣйствуетъ дружно и подчинена строгой дисциплинѣ, а противная партія дѣйствуетъ нерѣшительно, стѣсняется приличіями и обязанностию исполнять волю своего начальника, и по числу менѣе первой,—можно думать, что число измышленныхъ въ Римѣ догматовъ еще увеличится новоизобрѣтеннымъ ученіемъ, противнымъ вѣрѣ христіанской и здравому смыслу, которое при томъ нещадно обличается исторіею самихъ же папъ. Корреспондентъ англійскаго журнала »Times« пишетъ изъ Рима, что папа, будто бы, поручилъ уже католическому архіепископу въ Англии, Манингу, проводить на соборѣ догматъ о папской непогрѣшимости, подъ руководствомъ »одного способнаго іезуита«. Въ случаѣ успѣха, архіепископу обѣщана кардинальская шапка.

Нѣкоторые члены собора объявили подлежащей комиссіи предметы, о которыхъ они желаютъ держать рѣчь на соборѣ. Архіепископъ парижскій хочетъ говорить о безбрачїи духовенства; епископъ орлеанскій — о непогрѣшимости папы, епископъ марсельскій—объ успенїи пресвятой Богородицы; епископъ тіольскій—о магнетизмѣ, сомнамбулизмѣ и спиритизмѣ; монсеньоръ Боншозъ—о театрѣ; епископъ версальскій—о судьбѣ низшаго духовенства; епископъ привасскій о дуэли; генералы орденовъ—о вопросахъ исключительно догматическихъ. Дозволятъ ли говорить объ означенныхъ предметахъ на соборѣ, еще неизвѣстно.—

В.

О РАЗВИТІИ РЕЛИГИОЗНАГО ЧУВСТВА У ДѢТЕЙ ¹⁾.

3) Когда, съ возрастомъ дитяти, умъ его начнетъ обогащаться разнообразными свѣдѣніями объ окружающемъ его мірѣ природы, когда дитя въ состояніи будетъ составлять не только частныя понятія объ отдѣльныхъ предметахъ, но и общія, обнимающія собою цѣлыя группы предметовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ судить объ отношеніяхъ предметовъ и взаимной связи ихъ между собою, когда—однимъ словомъ—въ умѣ его будутъ составляться извѣстное, собственное дѣтскому возрасту, міровоззрѣніе; тогда въ немъ естественно и неизбежно возникнутъ вопросы: откуда взялись всѣ эти предметы, какаѣ причина производятъ ихъ и поддерживаетъ ихъ существованіе. Если же, при нѣкоторой тугости умственного развитія дитяти ²⁾, подобныя вопросы, при знакомствѣ его съ предметами и явленіями внѣшняго міра, слишкомъ долго не возникаютъ въ умѣ его, тогда нужно искусно возбуждать ихъ въ умѣ дитяти, наводить его на размышленіе о причинахъ явленій. Въ противномъ случаѣ, дитя приучится поверхностно относиться къ внѣшнимъ явленіямъ и на всю жизнь останется поверхностнымъ человѣкомъ, не способнымъ сосредоточиться мыслию на данномъ явленіи, и постоянно увлекающимся разнообразіемъ предметовъ и непрерывною смѣною явленій. Но поступать такъ, т. е. искусственно наводить дитя на размышленіе о причинахъ явленій, мы должны только въ томъ случаѣ, если дитя уже достаточно познакомилось съ даннымъ явленіемъ и, по естественному ходу умственного развитія, въ умѣ его долженъ бы возникнуть вопросъ о причинѣ этого явленія, но не возникаетъ. Въ противномъ слу-

¹⁾ См. № 1-й

²⁾ Такъ какъ нельзя не признать извѣстную степень *прирожденнаго различія способностей*.

чаѣ, т. е. если мы слишкомъ рано начнемъ дитя приучать къ размышленію, то изъ него можетъ выйти резервъ, человѣкъ размышляющій тамъ, гдѣ нужно наблюдать данныя явленія, и умничающій тамъ, гдѣ нужно дѣйствовать ¹⁾. Цѣль воспитанія въ этомъ отношеніи должна состоять въ томъ, чтобы наблюденіе предшествовало размышленію и вызывало собою послѣднее, но чтобы и размышленіе не отставало отъ наблюденія, чтобы человѣкъ не перебѣгалъ безъ мысли отъ одного предмета къ другому.

Когда такимъ образомъ, при постепенномъ ходѣ умственнаго развитія, возникнетъ въ дитяти потребность размышленія о причинахъ явленій, тогда настанетъ благоприятное время для сообщенія ему болѣе ясныхъ понятій объ отношеніяхъ Бога къ міру. При этомъ, конечно, еще не умѣстно входить въ объясненія о конечныхъ причинахъ мировыхъ явленій и представлять дитяти Бога, какъ Творца и Промыслителя вселенной. Дитя такъ еще мало знакомо съ виѣшнимъ міромъ, что не въ состояніи усвоить себѣ понятіе о вселенной и созерцать Бога, какъ Творца ея. Это свойство ума зрѣлаго, философствующаго. По этому также было бы неумѣстно въ это раннее время излагать дитяти сжатое и отвлеченное понятіе объ отношеніяхъ Бога къ міру, принятое въ катехизическихъ учебникахъ и руководствахъ. Для этого настанетъ послѣ другая, болѣе зрѣлая, пора, когда дитя уже достаточно познакомится съ виѣшними предметами и явленіями, и привыкнетъ отвлекаться отъ нихъ мысленно и созерцать ихъ въ отвлеченномъ понятіи. Теперь же, въ раннюю пору умственнаго развитія, дитя ограничивается наблюденіемъ частныхъ предметовъ и явленій и составляетъ о нихъ понятія какъ объ отдѣльныхъ, не-

1) Прекраснымъ примѣромъ такого умника служитъ Метафизикъ въ известной баснѣ Хемницера.

зависимыхъ фактахъ, нисколько и неподозрѣвая ихъ внутренней, неразрывной связи какъ между собою. такъ и со всѣми другими явленіями природы. По этому и понятіе о Творцѣ міра, при сообщеніи дитяти, должно быть, такъ сказать, разбиваемо на понятія о Творцѣ каждаго отдѣльнаго предмета и явленія природы, подлежащаго наблюденію дитяти. »Богъ создалъ этотъ красивый цвѣтокъ«; »Онъ сохранилъ его во время бури«, которую дитя видѣло и въ которую оно боялось за гибель своего любимаго цвѣтка. »Богъ послалъ бурю, чтобъ освѣжить воздухъ«, духоту котораго дитя чувствовало предъ бурей; »онъ повелѣлъ излиться дождю, чтобъ увлажнить землю«, о сухости которой дитя узнало по непріятной пыли, »и освѣжить растенія«, вялость которыхъ дитя замѣчало во время бездождія. Въ такихъ, примѣрно, объясненіяхъ должно быть сообщаемо дитяти понятіе объ отношеніяхъ Бога къ міру. Оно никогда не должно быть отвлеченнымъ, но всегда должно быть прикрѣплено къ какому-нибудь частному предмету и явленію, замѣченному дитятей и возбудившему въ немъ размышленіе о причинахъ этого предмета или явленія. Богъ долженъ быть представляемъ дитяти не какъ отвлеченное, вѣ міра стоящее, верховное Существо, но какъ существо живое и непрерывно *дѣйствующее* въ мірѣ, и при томъ дѣйствующее всегда *благодѣтельно*. Последнее обстоятельство весьма важно. Еще въ самую раннюю пору своего дѣтства дитя, путемъ, указаннымъ нами выше, получило понятіе о Богѣ, какъ о любвеобильномъ покровителѣи защитникѣ своемъ. Теперь, при постепенномъ знакомствѣ дитяти съ внѣшнимъ міромъ, это понятіе о любвеобильномъ и непрерывно благодѣющемъ отношеніи Бога должно быть постепенно распространяемо на весь, мало по малу открывающійся умственному взору дитяти, міръ Божій. Такимъ образомъ, дитя съ малолѣтства, съ самой ранней поры своего умственного раз-

витія, получить понятіе о Богѣ, какъ о полнотѣ и источникѣ любви. Это понятіе о Божественномъ существѣ зоветъ и въ сердцѣ дитяти искреннюю и глубокую любовь къ Богу и преданность Его воли, потому что любовь всегда и неизбѣжно вызывается любовью. При такомъ ходѣ религиознаго развитія дитяти въ его сердцѣ не будетъ мѣста рабскому, недостойному страху предъ Богомъ; напротивъ, оно будетъ наполнено благоговѣйнымъ, сыновнимъ страхомъ, который проистекаетъ изъ любви, и въ силу котораго человекъ боится какимъ нибудь словомъ или дѣйствіемъ оскорбить любимое существо.

Можно замѣтить, что, представляя дитяти понятіе о Богѣ, какъ о ближайшей причинѣ каждаго частнаго явленія, мы впадаемъ въ ошибку, такъ какъ Богъ есть конечная и верховная причина бытія, а частныя явленія природы совершаются по непреложнымъ, разъ на всегда установленнымъ, физическимъ законамъ. Замѣчаніе это справедливо въ теоретическомъ отношеніи, но непрѣменно къ педагогической практикѣ. Физическіе законы природы находятся въ неразрывной, внутренней связи и непрерывномъ взаимодействіи между собою, и ни одинъ изъ нихъ нельзя представить совершенно отдѣльно и независимо отъ другихъ. Между тѣмъ дитя, по самому складу своего ума, поражается какимъ нибудь однимъ частнымъ явленіемъ и, разсматривая это явленіе какъ отдѣльный, самостоятельный и ни отъ чего независимый, ни съ чѣмъ не связанный фактъ, ищетъ и объясненія для него, также независимаго полнаго и законченнаго. Такимъ именно объясненіемъ и является понятіе о Богѣ, какъ о ближайшей причинѣ даннаго явленія. Оно вполне удовлетворяетъ дитя, не оставляетъ для него ничего темнаго и непонятнаго въ данномъ явленіи, и дитя, познакомившись съ этимъ явленіемъ, спокойно переходитъ къ другому. При томъ, предлагая дитяти

такое объясненіе, мы нисколько не отступаемъ отъ строгой истины, такъ какъ каждое частное явленіе природы и каждый физическій законъ, въ концѣ концовъ, составляютъ произведеніе творческой воли Божіей. Иное было бы, если бы въ отвѣтъ на вопросъ дитяти о причинѣ какого-нибудь, поразившаго его, явленія мы изложили ему понятіе о физическомъ законѣ, дѣйствіе котораго обнаруживается въ этомъ явленіи. Во первыхъ, дитя было бы не въ состояніи понять и усвоить себѣ этотъ законъ, такъ какъ всякій физическій законъ есть понятіе отвлеченное, тогда какъ Богъ, какъ Творецъ даннаго явленія, представляется уму дитяти лицомъ дѣйствительнымъ. Во вторыхъ, отвѣтивши на вопросъ дитяти о причинѣ даннаго явленія, указаніемъ физическаго закона, проявляющагося въ этомъ явленіи, мы, при тѣсномъ и неразрывномъ взаимодействіи всѣхъ физическихъ законовъ, самымъ своимъ отвѣтомъ возбудили бы въ умѣ дитяти новый вопросъ о томъ, откуда взялся этотъ законъ, и такимъ образомъ попали бы въ безысходный кругъ вопросовъ и отвѣтовъ и, вмѣсто точнаго и опредѣленнаго отвѣта на вопросъ дитяти, должны были бы прочитать ему цѣлую лекцію о физическомъ устройствѣ міра, что превышало бы слабыя силы дѣтскаго ума, и показалось бы дитяти бесплоднымъ и ничего необъясняющимъ пусто-словіемъ.

Мы не утверждаемъ, что, при знакомствѣ дитяти съ природой, не должны быть сообщаемы ему никакія естественныя объясненія явленій природы. Это было бы противно истинѣ, но объясненія эти должны быть сообщаемы дитяти съ извѣстнымъ педагогическимъ тактомъ, въ строгой сообразности съ постепеннымъ ходомъ его умственнаго развитія. Именно, предметы и явленія природы должны быть объясняемы дитяти настолько, насколько оно можетъ провѣрить наши объясненія собственными глазами и вообще

вѣшними чувствами. Но все, что выходитъ за предѣлы вѣшнихъ чувствъ, все, что можетъ быть наблюдаемо въ предметахъ и явленіяхъ природы только при помощи искусственныхъ инструментовъ и познаваемо только силою отвлеченнаго логическаго мышленія, все это еще превышаетъ степень дѣтскаго пониманія, и потому не должно быть объясняемо дитяти. На мѣсто этихъ—то послѣднихъ объясненій, при вопросахъ дитяти, и должна быть поставлена въ каждомъ частномъ случаѣ конечная причина всѣхъ явленій—творческая воля Божія. Наприм., при разсматриваніи какого-нибудь цвѣтка можно объяснить дитяти, что у этого цвѣтка есть корень, стволъ и листья, что изъ ствола въ извѣстномъ мѣстѣ вырастаетъ цвѣтокъ, а въ цвѣткѣ постепенно образуется плодъ съ сѣменами. Все это вы можете показать дитяти въ дѣйствительности, можете взять нѣсколько экземпляровъ растенія и показать въ одномъ цвѣтокъ, только что распустившійся, въ другомъ—плодъ, начинающій образовываться на мѣстѣ цвѣтка, въ третьемъ—плодъ совершенно развитый, съ зрѣлыми сѣменами, далѣе—можете посадить сѣмя въ землю и указать дитяти, что чрезъ нѣсколько времени изъ этого сѣмени вырастетъ новое растеніе, которое современемъ сдѣлается такимъ же цвѣткомъ. Все это дитя можетъ провѣрить своимъ зрѣніемъ и осязаніемъ, все это доступно его пониманію. Но еслибъ мы начали объяснять дитяти, какъ и при какихъ условіяхъ изъ зерна развивается растеніе, какъ происходитъ постепенное размноженіе и видоизмѣненіе клѣточекъ, движеніе соковъ по нимъ и т. п., то, что открыто ученымъ путемъ микроскопическаго изслѣдованія, и много зрѣлаго логическаго мышленія и чего сама наука не знала цѣлыя тысячелѣтія, то поступили бы противно требованіямъ здоровой педагогіи, произвели бы въ головѣ дитяти путаницу и содѣйствовали бы не развитію, а притупленію его умственныхъ способностей. Со

временемъ, при постепенномъ возрастаніи и развитіи дитяти, конечно, самая необходимость заставитьъ болѣе и болѣе вводить дитя въ великій міръ законовъ природы, далѣе и далѣе отдалять отъ частныхъ явленій природы конечную причину ихъ — творческую волю Божию, пока, наконецъ, совершенно возмужалый человѣкъ не составитъ полного міровоззрѣнія и не поставитъ въ своемъ умѣ творческую волю Божию на высоту конечной причины вселенной. Подобнымъ путемъ шло развитіе и цѣлыхъ народовъ. Въ періодъ своего младенчества они въ каждомъ частномъ явленіи природы видѣли не посредственно дѣйствующую руку Божества; отсюда-то у большей части народовъ явилось такъ же много боговъ, какъ много было вокругъ нихъ явленій природы. Только мало по малу, съ вѣковой постепенностью, народы научались познавать въ явленіяхъ природы дѣйствіе физическихъ законовъ. Что свойственно младенческому періоду цѣлыхъ народовъ, тоже свойственно и младенчеству отдѣльныхъ людей. Дитя, по самымъ свойствамъ своего возраста, склонно видѣть во всѣхъ, обружающихъ его, явленіяхъ природы, дѣйствіе высшихъ духовныхъ силъ. И если мы, вмѣсто того, чтобы, пользуясь этимъ свойствомъ дѣтскаго возраста, представлять дитяти Бога, какъ причину каждаго частнаго явленія, и такимъ путемъ вкоренять въ немъ съ малолѣтства благоговѣніе къ Творцу природы, будемъ успиваться объяснять ему превышающія силы его пониманія физическіе законы, то дитя, отыскивая причины явленій и не находя ихъ въ нашихъ непонятныхъ объясненіяхъ, само, своимъ воображеніемъ, подобно народамъ въ періодъ ихъ младенчества, создастъ различныхъ боговъ и населитъ ими всѣ, непонятныя ему, явленія природы. Такимъ именно путемъ и образовались въ народѣ суевѣрныя представленія о различныхъ духахъ, живущихъ въ темныхъ мѣстахъ домовъ, въ лѣсахъ, озерахъ и т. п. А такъ какъ большая

часть людей на всю жизнь остается на весьма низкой степени развитія и только немногимъ, при благоприятныхъ условіяхъ жизни, удастся достигнуть такой степени умственнаго развитія, на которой возможно естественно—научное изученіе явленій природы; то различныя суевѣрія изъ дѣтскаго переходятъ въ зрѣлый возрастъ, укореняются въ народѣ и передаются изъ поколѣнія въ поколѣніе, какъ неопровержимыя истины. Такимъ образомъ ничто не можетъ такъ могущественно содѣйствовать искорененію суевѣрій въ народѣ, какъ тщательное воспитаніе дѣтей въ строго-религіозномъ направленіи. Для человѣка, который съ малолѣтства приучился въ каждомъ явленіи природы благоговѣнно созерцать дѣйствіе Творца вселенной, не будетъ имѣть смысла существованіе различныхъ, на половину добрыхъ и на половину злыхъ, духовъ, созданныхъ суевѣріемъ народа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870 году.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3½ до 4-х листовъ; цѣна съ перес. 4 р. 20 к., безъ перес. 3 р. 50 к. Адресъ: *въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ, и болѣе, печатныхъ листовъ; цѣна 5 р. Адресъ: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи, въ Вологдѣ.*

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ листовъ и болѣе; цѣна 5 р. Адресъ: *въ Воронежѣ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ перес. 5 р., безъ перес. 4 р. Адресъ: *Въ г. Кременецѣ, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р., а съ перес. 5 р. Адресъ: *въ Вятку, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, по два листа; ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: *въ Новочеркасскѣ, при духовной Семинаріи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ; цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» 4 р. б), а вмѣстѣ съ нимъ 10 р. съ перес. Подписка принимается *въ редакціи «Православнаго Собесѣдника», въ Казани.*

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; цѣна въ Иркутскѣ 4 р., съ перес. 5 р. Адресъ *въ Иркутскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 5 р. Адресъ: *въ Калугу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ перес. Адресъ: *въ Кишиневѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ; цѣна 3 р. Иногородные адресу-ются: *въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ.*

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 5 р. Адресъ: *въ Вильну, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: *въ Минскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно, въ объемъ одного листа большаго формата; цѣна годовому изданію 3 р. 50 к.; съ доставкою и пересылкою 4 р. Адресъ: *въ Контору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ.*

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна въ редакціи 4 р., а съ перес. 5 р. Адресъ: *Въ Нижній Новгородъ, въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, номерами отъ 3-хъ до 4-хъ печат. листовъ; цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: *въ Орелъ, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками въ 3 и болѣе листа; цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. Адресъ: *въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ ежедневно по средамъ; ц. 5 р. Адресъ: *въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ перес. 4 р., а безъ перес. 3 р. 50 к. Адресъ: *въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 5 р. Адресъ: *въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р. Адресъ: *въ Рязань, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.*

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, номерами отъ 2-хъ до 3-хъ

листовъ; цѣна 4 р. Адресъ: *въ Самару, Редактору, Прот. Димитрію Орлову, въ квартиру Семинаріи.*

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. Адресъ: *въ Саратовъ, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р. 50 к. Адресъ: *въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіяльных Вѣдомостей.*

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Адресъ: *въ Симферополь, въ редакцію «Тавр. Епарх. Вѣдом.» при таврической дух. консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (бекъ пересылки 3 р.).*

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 4 р. Адресъ *въ Тамбовъ, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной Семинаріи.*

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ листовъ; ц. съ перес. 5 р. (Прежніе годы 1862—1868 по 3 р. за каждый). Адресъ редакціи: *въ Туль, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіеря А. Иванова.*

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ печатныхъ листовъ; ц. 5 р. Адресъ: *въ Харьковъ, въ редакцію епар. вѣдом., въ домъ Воскресенской церкви протоіеря Іоанна Чижевскаго. № 15.*

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ пересылкою.

Адресъ. въ Одессу. въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

выходить два раза въ мѣсяць; цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епарх. Извѣстій при Семинаріи.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; ц. 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной Консistorіи.

2.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„НАРОДНАЯ ШКОЛА“

въ 1870 году.

(Одобрень мин. нар. пр.).

»Народная Школа« будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1870 году подъ тою-же редакціею и по той-же программѣ, какъ издавалась и въ текущемъ году. Въ составъ ея войдутъ: 1) Законодательство. 2) Педагогика и Дидактика. 3) Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія. 4) Статьи научнаго содержанія. 5) Критика и библиографія и 6) Смѣсь и новости.

Сверхъ того, при Народной Школѣ будутъ выходить постоянныя и временныя *Приложенія*. Къ первымъ относятся:

- 1) *Лѣтопись Сиб. Педагогическаго Общества.*
- 2) *Лѣтопись Комитета Грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольно-экономическомъ обществѣ.*
- 3) *Библиографическій Листокъ, и*
- 4) *Политическія извѣстія для учителей народныхъ школъ.*

Послѣднее приложеніе будетъ выходить ежемѣсячно.

Редакція, не обѣщая ничего въ будущемъ, надѣется, что, съ увеличеніемъ числа подписчиковъ, она найдетъ возможность присоединить къ постояннымъ *Приложеніямъ* еще другія, относящіяся прямо къ практической потребности учителей народныхъ школъ.

»Народная Школа« будетъ выходить разъ въ мѣсяцъ, выусками отъ 2 и болѣе листовъ, въ 8-ю долю и въ два столбца.

Цѣна »Народной Школы«, со всѣми имѣющими быть приложеніями, назначается, съ пересылкою и доставкою. 4 руб. Книгопродавцамъ дѣлается извѣстная уступка.

Подписка принимается: 1) въ редакціи »Народной Школы«, на Петербургской сторонѣ, въ зданіи Введенской прогимназии и 2) въ конторахъ журнала, при магазинахъ Черкесова и Ф. Павленкова, на Невскомъ проспектѣ, д. № 36.

Статьи и корреспонденціи просятъ высылать прямо въ редакцію журнала.

Редакторъ-издатель *Θ. Мидниковъ*.

3.

Объ изданіи

„ДѢТСКАГО САДА“

въ 1870 году.

Вступая во 2-й годъ своего существованія, настоящая Редакція оставляетъ на судъ читателей вопросъ о томъ, въ какой степени она удовлетворила ихъ педагогическимъ взглядамъ. Съ своей же стороны считаетъ необходимымъ высказать, что она неуклонно будетъ преслѣдовать и въ будущемъ ту же педагогическую цѣль, т. е. будетъ крѣпко держаться за жизнь, за ея требованія, будетъ брать мате-

разъ для журнала изъ жизни и издавать его для жизни, иначе сказать—издавать его съ тою цѣлью, чтобы читатели могли воспользоваться во-благо своихъ семействъ, опытомъ людей, всецѣло отдавшихъ дѣлу воспитанія. Жизнь и дѣло—были нашимъ девизомъ и останутся таковымъ.

Приступая къ продолженію изданія *Дѣтскаго Сада* въ будущемъ 1870 году и придя къ убѣжденію, что выходъ нашего журнала разъ въ два мѣсяца крайне неудобенъ для подписчикъ въ на него—долгимъ ожиданіемъ книжекъ,—Редакція рѣшилась выпускать свое изданіе *ежемесячно*, съ тѣмъ же направлениемъ и въ томъ же объемѣ, т. е. отъ 3 до 4 листовъ въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна остается та же самая, какая была въ предыдущіе 4 года существованія *Дѣтскаго Сада*, а именно:

Безъ пересылки и доставки	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ	4 » — »
Съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи, упаковкою и проч.	4 » — »

Подписка принимается:

1) Въ самой Редакціи: въ С.-Петербургѣ, по Стремлянной улицѣ, д. № 5, кв. № 7.

и 2) Въ Главной конторѣ »Д. С. при книжныхъ магазинахъ А. А. Черкесова: въ Спб., на Невскомъ проспектѣ, противъ публичной бібліотеки, д. № 54, и въ Москвѣ, на Лубянкѣ, д. Мазуриной.

Редакторъ-Издательница *Елисавета Бороздина*.